平成30年度後期農学部授業アンケート集計結果

質問	回答	回答数 構成比	Q1平成27年度以前入	学者のみ所属理		****	06-51-38-5-15-15	
平成27年度以前入学者のみ 所属課程を選択して下さい。	農学生命課程 応用生物化学課程 共生環境課程	22 1.9% 21 1.9% 30 2.6%	程を選択してく		Q2平成28年度以降入学者のみ所属学 科を選択してください		Q3この授業の履修前にシラバスを読み 理解しましたか _{理解した}	
	動物科学課程 獣医学課程 共同獣医学科	11 1.0% 1049 92.6%	2%2%1%	■農学生命課程	11023/101	■植物生命科学科	> <u>=</u> 717 0 8 0	
平成28年度以降入学者のみ 所属学科を選択して下さい。	植物生命科学科 応用生物化学科 森林科学科	601 21.4% 642 22.8%		■応用生物化学課程	17% 21%	■応用生物化学科	1% 17%	■だいたい理解した
(共同獣医学科は設問1の5を選択下さい)	無体科字科 食糧生産環境学科 動物科学科	342 12.2% 757 26.9% 468 16.7%		■共生環境課程		■森林科学科	5% 32%	■ あまり理解できなかっ <i>た</i>
この授業の履修前にシラバスに読み	理解した だいたい理解した	1257 32.2% 1761 45.1%		■動物科学課程	27% 23%	■食糧生産環境学科		た ■ 理解できなかった
理解しましたか。	あまり理解できなかった 理解できなかった 読まなかった	214 5.5% 29 0.7% 647 16.6%	92%	■獣医学課程	12%		45%	■ 読まなかった
この授業の内容はシラバスに一致していま	そう思う やや思う	1750 44.9% 1350 34.7%		共同獣医学科		■動物科学科		
したか。	どちらともいえない あまりそう思わない	696 17.9% 43 1.1% 56 1.4%		- IN- I- The				1 22 1 1 1 1
	そう思わない 利用した	56 1.4% 923 23.6%	Q4この授業の内容はシラバスに一致し ていましたか		Q5この授業の予習・復習にアイアシスタントを利用しましたか		Q6この授業1回当たり、	
この授業の予習・復習にアイアシスタントを 利用しましたか。	どちらともいえない	780 19.9% 484 12.4%	1% 1% ■そう思う				など)で平均何時間(らい学習しましたか	
	あまり利用しなかった 利用しなかった	369 9.4% 1356 34.7%		■ やや思う		■利用した	21% 12%	■3 時間以上
この授業1回当たり、大学以外(自宅など) で	3時間以上 1~2時間	454 11.6% 773 19.8%	18%	■ どちらともいえない	35% 24%	■やや利用した	20%	■1~2 時間
	30分~1時間 30分未満	1006 25.7% 842 21.5%	4370			■ どちらともいえない	21%	■ 30 分~1時間
	ほとんどなし そう思う ややそう思う	837 21.4% 1998 51.1% 1443 36.9%	35%	■あまりそう思わない	9%	■ あまり利用しなかった	26%	■ 30 分未満
この授業の科目名や目標は明確でしたか。	どちらともいえない あまりそう思わない	350 9.0% 78 2.0%		■そう思わない	12%	■利用しなかった		■ ほとんどなし
	そう思わない	39 1.0% 1697 43.4%						
この授業に興味をもてましたか。	やや思う どちらともいえない あまり思わない	1556 39.8% 441 11.3% 140 3.6%	07この授業の科目名や	P目標は明確でし	Q8この授業に興味を	をもてましたか	09この授業に熱意をも	って受講しました
	そう思わない	78 2.0% 1462 37.4%	2% たか	■ そう思う	4%2%	_ 7	5%か`	
	やや思う どちらともいえない あまり思わない	1614 41.3% 563 14.4% 197 5.0%	9%	■ ややそう思う	11%	■ そう思う ■ やや思う	15%	■そう思う
	そう思わない そう思う	74 1.9% 1306 33.4%	F10/	■ どちらともいえない	43%	■ どちらともいえない	31%	■ やや思う どちらともいえない
この授業の内容を理解できましたか。	やや思う どちらともいえない	1806 46.2% 536 13.7%	37%	■あまりそう思わない	400/	■あまり思わない		■あまり思わない
	あまり思わない そう思わない そう思う	191 4.9% 69 1.8% 1722 44.1%		■そう思わない	40%	■そう思わない	41%	■ そう思わない
教員の講義はわかりやすかったですか。	やや思う どちらともいえない	1475 37.7% 476 12.2%				•		
	あまり思わない そう思わない わかりやすかった	165 4.2% 71 1.8% 1750 44.8%	Q10この授業の内容を理解できましたか		Q11教員の講義はわかりやすかったです		Q12教員の板書、プリン	ノント、パワーポイ
教員の板書、プリント、パワーポイントなど 資料の提示は わかりやすかったですか。		1433 36.7% 467 11.9%	5% 2%	■そう思う	2% b \		ントなど資料の提示は	
	あまりわかりやすくなかった わかりやすくなかった	187 4.8% 72 1.8%	14%	■ やや思う	12%	■ そう思う	^{2%} ですか	ヽ ■わかりやすかった
1回の授業の分量と進む速さは適切でしたか。	そう思う やや思う どちらともいえない	1827 46.7% 1433 36.6% 463 11.8%	33%	■ どちらともいえない	44%	■ やや思う ■ どちらともいえない	12%	■まあまあわかりやすかった
	あまり思わない そう思わない	143 3.7% 44 1.1%	46%	■あまり思わない	38%	■あまり思わない	45%	■ どちらともいえない ■ ************************************
教員は学生からの質問や意見に適切に 対応していましたか。	そう思う やや思う どちらともいえない	2017 51.6% 1331 34.1% 477 12.2%	4070	■そう思わない	3070	■そう思わない	36%	■あまりわかりやすくなかった■わかりやすくなかった
	あまり思わない そう思わない	63 1.6% 20 0.5%						= 100 9 (GB 5)C
休講や授業開始の遅れ等はありませんでし たか。	ほとんど無かった 少なかった	2556 65.4% 970 24.8%	0131回の授業の分量と	と、住ま)、市 さしき 高れ	○○ ○14数号は営出からの	毎 明 か 辛 目 に 淬	O4 - (1-+# 11-12-14-10-14) -	
	やや多かった	262 6.7% 86 2.2% 32 0.8%	4% 0131回の投業の万重で 1% でしたか		0%_Q14教員は学生からの! 切に対応してい		Q15休講や授業開始の 2% 1% んでした	
	そう思う やや思う	1998 51.2% 1459 37.4%		- ■ そう思う	270	■ そう思う	7%	_ /J・ ■ ほとんど無かった
	どちらともいえない あまり思わない そう思わない	335 8.6% 79 2.0% 31 0.8%	12%	■やや思う	12%	■ やや思う		■少なかった
この哲学を総合的に見てどのように	非常に良い良い	1565 40.8% 1711 44.6%		■ どちらともいえない■ あまり思わない	52%	■ どちらともいえない	25%	■ どちらともいえない
評価しますか。	どちらともいえない あまり良くない 良くない	429 11.2% 102 2.7% 29 0.8%	36%	■ そう思わない	34%	■あまり思わない	65%	■やや多かった
	DC VISCO	25 0.5%				■そう思わない		■ 多かった
			016この授業を受講して新しい見方・考え 1% ちゃ知識を得たと思いますか		1% Q17この実験·実習は総合的に見てどの			
		ノン (ランロの) で (分/こと		3%ように評価し				
			2%	■ そう思う	11%	■非常に良い		
				■ やや思う ■ どちらともいえない	41%	■ 良い ■ どちらともいえない		
			37%	■あまり思わない	44%	■ あまり良〈ない		
				■そう思わない		■良〈ない		